

УТВЪРЖДАВАМ:
КМЕТ НА
РАЙОН „ОБОРИЩЕ“ СО



/ВАСИЛ ЦОЛОВ/

ПРОТОКОЛ

на основание чл. 97, ал. 4 от Правилника за прилагане на Закона за обществените поръчки (ППЗОП)

Днес, 06.10.2016г., от 9:30ч., в сградата на район „Оборище“ - СО, бул. „Мадрид“ № 1, се проведе заседание на комисия, назначена със Заповед № РОБ16-РД-09-200/06.10.2016 на Кмета на район „Оборище“ - СО, със задача: разглеждане, оценяване и класиране на оферти за изпълнение на обществена поръчка по реда на чл. 20, ал. 3, т. 1 от ЗОП, обявена с обява изх. № РОБ16-ТД26-742-7/20.09.2016 г., с предмет „Подмяна на вътрешно – отоплителна инсталация за обект: 164 ГПИЕ „Мигел Де Сервантес“ и 129 ОУ „Антим I“ в състав:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Александрова – гл. експерт в отдел „ИИИКРКТД“ в район „Оборище“ – СО;

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бойко Секиранов – секретар на СУСОПФ;
2. Мария Минчева – директор на дирекция „Образование“ в Столична община;
3. Инж. Евгени Атанасов – мл. експерт в дирекция „ЖОСТЕЕ“ в Столична община;
4. Бояна Габрова – ст. юристконсулт в отдел „АИПНОЕПИ“, район „Оборище“ – СО.

Председателят на комисията провери състава на присъстващите и след като установи, че присъстват всички членове на комисията откри заседанието.

Председателят на комисията представи Списък на участниците, подали оферти за участие в обществената поръчка.

Оферта №	Входящ №	Дата	час	Наименование на участника
1.	РОБ16-ТД26-742/8	20.09.2016г.	10:17:11	„ГЕО – МАР 03“ ЕООД
2.	РОБ16-ТД26-742/9	20.09.2016г.	15:42:57	„ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД
3.	РОБ16-ТД26-742/10	20.09.2016г.	17:07:37	„МИКИ СТАРТ“ ООД

Комисията беше информирана за обстоятелства по протокол от 05.10.2016г. по отношение офертата на „МИКИ СТАРТ“ ООД. Взимайки предвид технологичното време, необходимо за обработка на подаваните документи и въвеждането им в системата Акстър - Офис на район „Оборище“ – СО, както и че на основание чл. 48, ал. 4 от ППЗОП беше попълнен *списък на лицата, подаващи оферта/заявление за участие в обществена поръчка с предмет: „Подмяна на вътрешно – отоплителна инсталация за обект: „164*

ГПИЕ „Мигел Де Сервантес“ и 129 ОУ „Антим I“, които към момента на изтичане на крайния срок за подаване на оферти или заявления за участия – до 17 ч на 05.10.2016г., се намират в сградата на район „Оборище“ – СО, комисията допуска до участие офертата на „МИКИ СТАРТ“ ООД.

Комисията установи, че са постъпили три броя оферти, след което, в изпълнение на чл. 51, ал. 8 от ППЗОП, всички членове на комисията попълниха декларации относно изискванията на чл. 103, ал. 2 от ЗОП и чл. 52 от ППЗОП и пристъпиха към отваряне на подадените документи и проверка за съответствие с условията за участие и изискванията, на които следва да отговарят. На отварянето не присъства представител на участника.

I. ОТВАРЯНЕ НА ДОКУМЕНТИТЕ:

Комисията установи, че офертите са представени в запечатана непрозрачна опаковка, с посочени върху тях в съответствие с изискванията на възложителя данни.

В изпълнение на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на постъпването им, като председателят обяви документите, съдържащите се в тях.

Комисията провери съответствието на допуснатите оферти за наличието на изискуемите документи, посочени в Обява с изх. № РОБ16-ТД26-742-7/20.09.2016 г и в утвърдената документация за обществена поръчка. Във връзка с предстоящото разглеждане, комисията извърши справка в Търговския регистър, по ЕИК на участниците, които се прилагат към настоящия протокол.

В резултата на извършената проверка комисията констатира:

1.Офертата на „ГЕО – МАР 03“ ЕООД съдържа всички изискуеми от възложителя документи.

2.Офертата на „ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД съдържа всички изискуеми документи.

3.Офертата на „МИКИ СТАРТ“ ООД съдържа:

- Административни сведения – образец № 1;
- Декларация по чл. 97, ал. 5 от ППЗОП за липсата на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1, 2 и 7 от ЗОП – образец № 2;
- Количествено – стойностна сметка;

Съгласно раздел “Друга информация” от Обявата за обществената поръчка участниците трябва да представят оферта, която следва да отговаря на изискванията на ЗОП, ППЗОП и приложената документация и образци. Офертата се изготвя по приложените към обявата образци, публикувани на интернет страницата на Възложителя: www.so-oborishte.com.

Взимайки предвид факта, че участникът “МИКИ СТАРТ ” ООД не е представил: Декларация за обстоятелствата по чл. 54, ал. 1, т. 3-5 от ЗОП – Образец № 3, Заверено копие от Удостоверение за вписване в ЦПРС за 2016, Заверено копие от валидна застрахователна полица за професионална отговорност на строителя, Декларация за използване на подизпълнители по чл. 66, ал. 1 от ЗОП - Образец № 4, Декларация от подизпълнител - Образец № 5, Декларация за срок на валидност на офертата - Образец № 6, Декларация за съгласие с клаузите на приложения проект на

договор – Образец №7, Декларация за използваните материали - Образец № 8, Списък на строителството - Образец № 9 с удостоверение за добро изпълнение – (Приложение към списък строителство), Списък на техническия и ръководен персонал - Образец №10, Списък на квалифицирани строителни работници - Образец № 11, Техническо предложение - Образец № 12, Декларация за гаранционните срокове - Образец № 13, Декларация за елементите на ценообразуване в случай на непредвидени работи – Образец № 14, Ценово предложение – Образец № 15, Проект на договор за СМР – Образец № 16, подписан и подпечатан на всяка страница, Декларация за отсъствие на обстоятелствата по чл.3, т.8 от Закона за икономическите и финансовите отношения с дружествата, регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим, свързаните с тях лица и техните действителни собственици – Образец № 17, Декларация за посещение на обект - Образец № 18, Справка за общия оборот и/или за оборота в сферата, попадаща в обхвата на поръчката, за последните две предходни години (2014г. и 2015г.) изготвена на по образец на участника, **комисията приема, че офертата на участника „МИКИ СТАРТ ” ООД не отговаря на изискванията на Възложителя и предлага участникът да бъде отстранен от по-нататъшно участие в обществената поръчка, на основание чл. 107, т. 2, б. “а” от ЗОП.**

Предвид изложеното комисията допуска до по-нататъшно участие:

- 1., „ГЕО – МАР 03“ ЕООД;
3. „ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД;

Комисията не допуска до по – нататъшно участие:

1. „МИКИ СТАРТ“ ООД

II. ПРОВЕРКА ЗА СЪОТВЕТСТВИЕ С УСЛОВИЯТА ЗА УЧАСТИЕ

1. В представените към офертите на „ГЕО-МАР 03“ ЕООД и „ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ“ АД декларации е декларирана липса на обстоятелства по чл. 54, ал. 1, т. 1 – 5 и 7 от ЗОП, както и че дружествата – участници в обществената поръчка не са регистрирани и не са свързани с лица регистрирани в юрисдикции с преференциален данъчен режим.

III. ОЦЕНЯВАНЕ НА ПРЕДЛОЖЕНИЯТА:

След като разгледа техническите и ценови предложения, представени от допуснатите участници, комисията приложи към тях методика за определяне на комплексната оценка, предварително зададена в конкурсната документация, както следва:

ОЦ		УЧАСТНИК 1	УЧАСТНИК 2
	ИМЕ	ГЕО-МАР 03 ЕООД	ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ АД
ОЦП	ОЦЕНКА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦЕНА БЕЗ ДДС И ВКЛ 10% МАХ = 55 ТОЧКИ	130 416,10	126 400,01
	55	53,31	55,00

ОСП	ОЦЕНКА ПРЕДЛОЖЕН СРОК МАХ = 10 ТОЧКИ /45 ДНИ НЕ ПО-ДЪЛЪГ/	30	30
	10	10,00	10,00
ОТП	ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ		
	ОТП=РПИС+ОР	35,00	31,00
РПИС	РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО МАХ=35 ТОЧКИ		
	РПИС= ОЗ+ПБЗ	30,00	26,00
ОЗ	ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА МАХ=25 ТОЧКИ	25	25
ПБЗ	ПРОЕКТ ПО БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ МАХ=5 ТОЧКИ	5	1
ОР	ОЦЕНКА НА РИСКА МАХ=5 ТОЧКИ	5	5
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ОЦП+ОСП+ОТП	98,31	96,00
	КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИК СПОРЕД МАХ БРОЙ ТОЧКИ	Първо място	Второ място

Въз основа на извършеното разглеждане и оценяване на получените оферти Комисията предлага на Възложителя да сключи договор за изпълнение предмета на поръчката с „ГЕО - МАР 03“ ЕООД при посочените от него цена и условия.

На основание чл. 97, ал. 4 от ППЗОП протоколът следва да бъде предаден на Възложителя за утвърждаване. Протоколът да бъде изпратен до участниците и да се публикува в профил на купувача.


Особени мнения от членовете на комисията не бяха изразени. Комисията приключи работата си в 11:45 часа на 06.10.2016г.

Подписи:

ПРЕДСЕДАТЕЛ: Мария Александрова: 

ЧЛЕНОВЕ:

1. Бойко Секиранов: 

2. Мария Минчева: 

3. Инж. Евгени Атанасов: 

4. Бояна Габрова: 

ПРОТОКОЛ No 1/ Участник No1

Обект: “ Подмяна на вътрешна отоплителна инсталация за обект 164 ГПИЕ „Мигел Де Сервантес“ и 129 -то ОУ „Антим I“ гр. София, район „Оборище“

Фирма : “ГЕО - МАР 03” ЕООД

срок 30 календарни дни/ 5г. гаранция

Оценка на техническо предложение на участник

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО /РПИС/

СЪДЪРЖАЩА

ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА – МАХ = 25 ТОЧКИ

- предложение за организация и подход на изпълнение, както и описание на техническите преимущества на своето предложение (под технически преимущества се разбира оферта, в чиито обхват и съдържание са предвидени технически и технологични параметри, които превъзхождат тези посочени в Техническата спецификация),

Обяснителната записка е пълна. Представени са етапите на работа съобразени с учебния процес.

- пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

Има подробно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство: техн контрол, следене за качество на материалите, контрол на изпитването отчетност на документите и т.н

- Линеен график, съобразен с нормално протичане на учебният процес

Разработен е линеен график без прекъсване на строително монтажните работи

- Приложен е списък на предложените за изпълнение на поръчката материалите, които ще бъдат вложени в обекта. В списъка следва да бъдат посочени техническите характеристики на предложените строителни материали и продукти, в съответствие с нормативните изисквания, посочени в техническата спецификация и проектната документация

Има подробен списък на основните материали.

- Всички материали, съгласно списъка, следва да са придружени с

Приложени са Декларация за експлоатационните показатели

Оценка 25 точки получават предложения, при които няма пропуски или липсва едно описание от гореизложените точки а в предложението допълва или превъзхожда поставените с указанията условия и съдържа преимущества пред останалите

Участникът е направил предложения по всички точки поради което получава 25 точки за /ОЗ/

ПРОЕКТ ПО БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ПБЗ/– МАХ = 5 ТОЧКИ

- Организация на работа съобразена с провеждането на учебни занятия

Има предложение на протичане на етапите и безопасност по време на учебния процес и строително монтажните работи

- Изграждане на временни проводни /ако е необходимо/, осигуряващи нормален учебен процес в останалите учебни зали и помещения

Отчетено е, че няма необходимост от изграждане на временни проводни

- Мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване от строителството. - /към ПБЗ

Няма предложени мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване от строителството.

- Осигуряване на охрана на строителната площадка

Предложени са мерки за охрана на строителната площадка чрез ограждане на участъците в които се извършват ремонтни дейности

Оценка 5 точка получават предложения, при които Липсват едно или не липсват предложения по гореизложените точки и участникът не е допуснал пропуски, които да компрометират мерките за безопасни условия на труд на строителната площадка и безопасно протичане на учебния процес

Участникът не е направил предложения по една точка поради което получава 5 точки за /ПБЗ/

ОЦЕНКА НА РИСКА /ОР/ – МАХ = 5 ТОЧКИ

1. Трудности при изпълнение на проекта, водещи до спиране или забавяне на СМР, произтичащи от некоректно подготвена проектна документация, некоректно изработени количествени сметки
2. Забавяне на изпълнение на етапите и дейностите по проекта, поради лоша организация на работата и липса на систематизиран подход, липса на обезпечен ресурс - административен, технически и финансов
3. Трудности при осъществяване на комуникацията с възложителя, подизпълнители, трети лица, доставчици и др.
4. Трудности от организационен характер, свързани с навременната доставка и качеството на строителните материали, включени в техническата спецификация. Невъзможност от покриване на стандартите за качество и окомплектованост на елементите от проектната документация.
5. Закъснение или неточно изпълнение на проекта и дейностите по договора поради форсмажорни обстоятелства или лоши климатични условия
6. Недостиг на финансов ресурс за изпълнение на договора, поради неправилна оценка на очакваните разходи и срокове за изпълнение
7. Липса на ликвидни средства за обезпечаване на СМР и недостиг на финансов ресурс за своевременно плащане на текущи и оперативни разходи
8. Възникване на допълнителни или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора
9. Недостиг на финансов ресурс за изпълнение на проекта, поради забавяне на плащания от страна на възложителя

Оценка 5 точки - за предложения, които за всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление /за намаляване на компонента вероятност на риска/

Оценка 5 точки - за предложения, които за всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление /за намаляване на компонента вероятност на риска

Участникът е направил предложения по всички точки поради което получава 5 точки за /ОР/

Комисия :

Председател :.....
М. Александрова

1. Б. Секиранов

2. М. Минчева:

3. Ев. Атанасов:

4. Б. Габрова:

дата: 06.10.2016г.

ПРОТОКОЛ No 1/ Участник No 2

Обект: “ Подмяна на вътрешна отоплителна инсталация за обект 164 ГПИЕ „Мигел Де Сервантес“ и 129 -то ОУ „Антим I“ гр. София, район „Оборище“

Фирма : “ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ” АД

срок 30 календарни дни/ 5г. гаранция

Оценка на техническо предложение на участник

ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ

РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО /РПИС/
СЪДЪРЖАЩА

ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА – МАХ = 25 ТОЧКИ

- предложение за организация и подход на изпълнение, както и описание на техническите преимущества на своето предложение (под технически преимущества се разбира оферта, в чиито обхват и съдържание са предвидени технически и технологични параметри, които превъзхождат тези посочени в Техническата спецификация),

Обяснителната записка е пълна. Представени са етапите на работа съобразени с учебния процес.

- пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението пълно описание на начините за осигуряване на качество по време на изпълнението на договора за строителство, както и описание на контрола на качеството, който ще се упражнява по време на изпълнението.

Предложена е подробна програма за контрол на качеството, управление на риска, контрол върху подготвителните работи, логистиката, следене на графика на работната ръка, изготвяне на междинни работни програми .

- Линеен график, съобразен с нормално протичане на учебният процес

Разработен е линеен график без прекъсване на строително монтажните работи

- Приложен е списък на предложените за изпълнение на поръчката материалите, които ще бъдат вложени в обекта .В списъка следва да бъдат посочени техническите характеристики на предложените строителни материали и продукти. в съответствие с нормативните изисквания, посочени в техническата спецификация и проектната документация

Има подробен списък на основните материали.

- Всички материали, съгласно списъка, следва да са придружени с

Приложени са Декларация за експлоатационните показатели

Оценка 25 точки получават предложения, при които няма пропуски или липсва едно описание от гореизложените точки а в предложението допълва или превъзхожда поставените с указанията условия и съдържа преимущества пред останалите.

Участникът е направил предложения по всички точки поради което получава 25 точки за /ОЗ/

ПРОЕКТ ПО БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ /ПБЗ/– МАХ = 5 ТОЧКИ

- Организация на работа съобразена с провеждането на учебни занятия

Има предложение на протичане на учебния процес и строително монтажните работи

- Изграждане на временни проводни /ако е необходимо/, осигуряващи нормален учебен процес в останалите учебни зали и помещения

Не е отчетено, че няма необходимост от изграждане на временни проводни

- Мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване от строителството. - /към ПБЗ

Няма предложени мерки за намаляване на шумовото и прахово замърсяване от строителството

- Осигуряване на охрана на строителната площадка
Няма предложени охрана на строителната площадка

Оценка 1 точка получават предложения, при които Липсват три или повече предложения по гореизложените точки и участникът е допуснал пропуски, които да компрометират мерките за безопасни условия на труд на строителната площадка и безопасно протичане на учебния процес

Участникът не е направил предложения по три точки поради което получава 1 точка и за /ПБЗ/

ОЦЕНКА НА РИСКА /ОР//– МАХ = 5 ТОЧКИ

1. Трудности при изпълнение на проекта, водещи до спиране или забавяне на СМР, произтичащи от некоректно подготвена проектна документация, некоректно изработени количествени сметки
2. Забавяне на изпълнение на етапите и дейностите по проекта, поради лоша организация на работата и липса на систематизиран подход, липса на обезпечен ресурс - административен, технически и финансов
3. Трудности при осъществяване на комуникацията с възложителя, подизпълнители, трети лица, доставчици и др.
4. Трудности от организационен характер, свързани с навременната доставка и качеството на строителните материали, включени в техническата спецификация. Невъзможност от покриване на стандартите за качество и окомплектованост на елементите от проектната документация.
5. Закъснение или неточно изпълнение на проекта и дейностите по договора поради форсмажорни обстоятелства или лоши климатични условия
6. Недостиг на финансов ресурс за изпълнение на договора, поради неправилна оценка на очакваните разходи и срокове за изпълнение
7. Липса на ликвидни средства за обезпечаване на СМР и недостиг на финансов ресурс за своевременно плащане на текущи и оперативни разходи
8. Възникване на допълнителни или непредвидени разходи, свързани с изпълнение на договора
9. Недостиг на финансов ресурс за изпълнение на проекта, поради забавяне на плащания от страна на възложителя

Оценка 5 точки - за предложения, които за всички изброени от възложителя рискове има предложени в техническото предложение мерки за управление /за намаляване на компонента вероятност на риска/

Участникът е направил предложения по всички точки поради което получава 5 точки за /ОР/

Комисия :

Председател :.....
М. Александрова

1. Б. Сикирацов 2. М. Минчева:

3. Ев. Атанасов. 4. Б. Габрова:

дата:

Обект: "Подмяна на вътрешна отоплителна инсталация за обект 164 ГПИЕ „Мигел Де Сервантес“ и 129 -то ОУ „Антим I“ гр. София, район „Оборище“

ОЦ		УЧАСТНИК 1	УЧАСТНИК 2
	ИМЕ	ГЕО-МАР ОЗ ЕООД	ЕВРОБУЛСТРОЙ ХОЛДИНГ АД
ОЦП	ОЦЕНКА ЦЕНОВО ПРЕДЛОЖЕНИЕ ЦЕНА БЕЗ ДДС И ВКЛ 10% МАХ = 55 ТОЧКИ	130 416.10	126 400.01
	55	53.31	55.00
ОСП	ОЦЕНКА ПРЕДЛОЖЕН СРОК МАХ = 10 ТОЧКИ /45 ДНИ НЕ ПО-ДЪЛЪГ/	30	30
	10	10.00	10.00
ОТП	ОЦЕНКА ТЕХНИЧЕСКО ПРЕДЛОЖЕНИЕ		
	ОТП=РПИС+ОР	35.00	31.00
РПИС	РАБОТНА ПРОГРАМА ЗА ИЗПЪЛНЕНИЕ НА СТРОИТЕЛСТВОТО МАХ=35 ТОЧКИ		
	РПИС= ОЗ+ПБЗ	30.00	26.00
ОЗ	ОБЯСНИТЕЛНА ЗАПИСКА МАХ=25 ТОЧКИ	25	25
ПБЗ	ПРОЕКТ ПО БЕЗОПАСНОСТ И ЗДРАВЕ МАХ=5 ТОЧКИ	5	1
ОР	ОЦЕНКА НА РИСКА МАХ=5 ТОЧКИ	5	5
	ОБЩ БРОЙ ТОЧКИ ОЦП+ОСП+ОТП	98.31	96.00
	КЛАСИРАНЕ НА УЧАСТНИК СПОРЕД МАХ БРОЙ ТОЧКИ		

Председател -

инж. М. Александрова.....

1 секр СУСОПФ Б. Секиранов :

2. Директор Образование СО
М. Минчева:

3. инж. Ев. Атанасов :

4. ст. юрк. Б. Габрова:

дата:06.10.2016г.